SALTORA NETAJI CENTENARY COLLEGE

# জ্ঞান রাজ্যে কান্টের কোপারনিকীয় বিপ্লব

PPT Presentation by Trilochan Paramanik

Designation: SACT-1

Dept. Of Philosophy

কাণ্টের দর্শনের কোপার্নিকাস অদৃশ্য বিপ্লব সম্পর্কে আলোচনার আগে বিবর্তন ও বিপ্লব শব্দ দুটির অর্থগত পার্থক্য জানা প্রয়োজন। বিবর্তন ও বিপ্লব উভয়েই পরিণতি ও পরিবর্তন সূচক হওয়ায় অনেকে তাদের অভিন্ন মনে করেন কিন্তু এ দুটি বিষয় অভিন্ন নয় তাদের মধ্যে গুরুত্বপূর্ণ অর্থগত পার্থক্য আছে। **যথা**:১. বিবর্তনের প্রত্যয়টি বিপ্লবের প্রত্যয় অপেক্ষা অনেক বেশি ব্যাপক। বিপ্লব বলতে সাধারণত বৈজ্ঞানিক সামাজিক ও রাজনৈতিক পরিবর্তনকে বোঝায় কিন্তু বিবর্তন বা অভিব্যক্তি সমস্ত জগত ব্যেপে হয়।

অভিব্যক্তি জগতের কোন একটি দিকের মধ্যে আবদ্ধ থাকে না জগতের সবই নিরন্তর বিবর্তিত বা অভিব্যক্ত হয়ে চলেছে। কিন্তু ফ্রান্সের রাশিয়ার বিগত সামাজিক ও রাজনৈতিক পরিবর্তনকে আমরা বলি ফরাসি বিপ্লব বা রুশ বিপ্লব।

**দ্বিতীয়তঃ** বিবর্তন প্রক্রিয়ায় যে পরিবর্তন তা মন্থর গতিতে পরিবর্তন এবং ক্রমপর্যায়ে পরিবর্তন কিন্তু বৈপ্লবিক পরিবর্তন 1 আকস্মিক পরিবর্তন ও আমূল পরিবর্তন। এ কথা ঠিক যে, বিপ্লবের আগে এক দীর্ঘদিনের প্রস্তুতি পর্ব থাকে, তবে তা কোনদিন হঠাৎই সুতীব্র বেগে আত্মপ্রকাশ করে এবং দীর্ঘদিনের গতানুগতিক ব্যবস্থাকে উল্টেপাল্টে দেয়।

**তৃতীয়ত**: বিপ্লব মানুষের সৃষ্টি বিবর্তন প্রাকৃতিক ঘটনা। মানুষ এই বিপ্লবের সংগঠক মানুষের মধ্যে বিপ্লবিক মনোভাব মানুষের সৃষ্টি করে। বিপ্লব তাই এক কৃত্রিম ঘটনা প্রাকৃতিক ঘটনা নয়।

অনুভবেই জ্ঞান অভিজ্ঞতাবাদের অনুসরণ করে এমন বললে এটাই বলা হয় যে জ্ঞানের ক্ষেত্রে আমাদের মন নিষ্ক্রিয়। জ্ঞানের বিষয় যেভাবে আছে মন তাকে সেভাবেই জানে সেভাবেই গ্রহণ করে। অর্থাৎ জ্ঞান বিষয়ে অনুরূপ হয়। জ্ঞান বিষয়কে অনুসরণ করে।

এটাই ছিল সাবেকি বস্তুবাদী ধারণা এমন ধারণা যে আমাদের সমস্ত জ্ঞান বিষয়ের অনুরূপ হয় কিন্তু এমন বললে কান্টের অভিমত হলো যথার্থ জ্ঞানের পূর্বতসিদ্ধ সংশ্লেষ ও জ্ঞানের অনিবার্য ও তথ্যবাচক জ্ঞানের ব্যাখ্যা সম্ভব হয় না। এমন জ্ঞানকে সম্ভব করতে হলে অধিবিদ্যাকে বিজ্ঞানের মত প্রগতিশীল হতে হবে কারণ মনে করেন যে আমাদের জ্ঞান বিষয়কে অনুসরণ করে এমন বলার পরিবর্তে বিষয়ে আমাদের জ্ঞানকে অনুসরণ করে এমন বলাই অধিকতর সঙ্গত হবে।
কান্ড দাবি করেন যে তার এই প্রকল্পটি জ্যোতির্বিজ্ঞানে কোপারনিকাসের প্রকল্পের সমতুল্য কোপার্নিকাসের পূর্বে টলেমির ভূকেন্দ্রিক প্রকল্পটি জ্যোতির্বিদ্যায় প্রসিদ্ধ ছিল।

যে প্রকল্প অনুসারে স্থির পৃথিবী এবং পৃথিবীর মানুষকে কেন্দ্র করে সূর্য এবং অন্যান্য নক্ষত্র আবর্তিত হয় এবং ফল তো বিষয় যেভাবে আছে সেভাবেই অর্থাৎ বিষয় অনুসারে আমাদের জ্ঞান হয়।

আমরা সূর্যের উদয় এবং অষ্ট অপরাপর নক্ষত্রেরও স্থান পরিবর্তন কর্তব্য করি পৃথিবীর গতি আমরা অনুভব করি না।

কিন্তু কোপারনিকাস বলেন যে যদিও আমাদের এমন অনুভব হয় যে সূর্য পূর্ব আকাশে উদ্রিত হয়ে পরিক্রমণের মাধ্যমে পশ্চিম আকাশে অস্ত যায় তথাপি যুক্তিসম্মতভাবে এমন সিদ্ধান্ত করা চলে না যে পৃথিবী স্থির এবং সূর্য পৃথিবীতে পরিক্রমণ করে কেননা বিপরীত প্রকল্প সত্য হলে অর্থাৎ সূর্য স্ত্রীর এবং দ্রষ্টা মানুষসহ পৃথিবী সূর্যকে প্রদক্ষিণ করলে আমাদের অনুভব একই রকম হবে।

এই বিপরীত প্রকল্পটি হল কোপারনিকাসের প্রকল্প যা সূর্য কেন্দ্রিক প্রকল্প নামে পরিচিত। এই দুটি বিপরীত মেরু প্রকল্পের মধ্যে কোনটিকে গ্রহণ এবং কোনটিকে বর্জন করা হবে? প্রশ্ন উত্তরে কোপার্নিকাস বলেন যদি দেখা যায় যে এমন কিছু ঘটনা আছে যাকে বলে সূর্য কেন্দ্রিক প্রকল্পের মাধ্যমে ব্যাখ্যা করা যায় অথবা এমন কিছু ঘটনা আছে যাদের সূর্য কেন্দ্রিক প্রকল্পের মাধ্যমে ব্যাখ্যা তা ভূখণ্ডের প্রকল্পের ব্যাখ্যা অপেক্ষা অধিগত স্বচ্ছ ও উন্নত তাহলে সূর্য কেন্দ্রিক প্রকল্পটিকে গ্রহণ এবং ভূকেন্দ্রিক প্রকল্পের প্রকল্পটিকে বর্জন করতে হবে।

বাস্তবিক পক্ষে পরবর্তীকালীন পরীক্ষা নিরীক্ষায় কোপারনিকাসের সূর্য কেন্দ্রিক প্রকল্পটি অধিকতর গ্রহণযোগ্য রূপে প্রমাণিত হয়।

এই প্রকল্পটিতে এটাই বলা হয় যে আমাদের বিষয় জ্ঞান বিসয়ের অনুরূপ হয় না আমাদের অবস্থানের প্রেক্ষিতেই বিষয় জ্ঞান হয়। একইভাবে গান বলেন জ্ঞানের ক্ষেত্রে বিষয় অনুরূপ আমাদের জান হয় না আমাদের মনের পূর্বতসিদ্ধ আকার ও প্রকার অনুসারে বিষয়ে জ্ঞান হয়। চান্দের কোপার্নিকাস সদৃশ্যিক মতবাদে অবশ্যই

এমন বলা হয় না যে মানুষের মন এবং তার ধারণা বিষয়ক বা বস্তুকে সৃজন করে। কান্ট কেবলে কথাই বলেন যে মনের আকার ও প্রকারের মন্ডিত না করে আমাদের বিষয় জ্ঞান হয় না।

অর্থাৎ জ্ঞান সৃজন এর ক্ষেত্রে মন নিষ্ক্রিয় নয় সক্রিয়। এখানে মনের সক্রিয়তা অর্থে শূন্য থেকে বস্ত্র সৃজন নয়, সক্রিয়তা অর্থে অভিজ্ঞতা সংজাত মূল উপাদান অনুভব রাশিকে মনের সাংগঠনিক ব্যক্তির দ্বারা ইন্দ্রিয় শক্তির আকার ও বুদ্ধির প্রকারের দ্বারা জ্ঞানের বিষয়ে পরিণত করা।

তবে মনের এই প্রিয়া বিশুদ্ধ উপাদানের প্রতি পূর্বতো সিদ্ধ আকার ও প্রকারের প্রয়োগ করা স্বেচ্ছাকৃত বা সচেতন ক্রিয়া নয় মনের গঠন বৈশিষ্ট্যের জন্য মন স্বভাবতই বিশুদ্ধ উপাদানের প্রতি আকার ও প্রকার গুলিকে প্রয়োগ করে।

কানটা আরো বলেন যে মনের এই সক্রিয়তার জন্য জ্ঞানের বিষয় বিষয় বিষয় থেকে স্বতন্ত্র। মন স্বতন্ত্রভাবে বিষয় থাকলেও তাকে আমরা সশরূপে জানতে পারি না তাকে জানি মনে রাখার ও প্রকারের মন্ডিত করে।

কাজেই বস্তু সত্তা থাকলেও তাকে আমরা তার নগ্নরূপে জানতে পারি না জানি তার অবভাসকে জ্ঞানে অবভাসিত রূপকে।

# ধন্যবাদ

..........